

# Z 2835/00 – varianta B

## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

### A. Postup při pořízení změny

Pořízení změny bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/13 ze dne 20. 6. 2013. Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 9. 9. 2013 do 9. 10. 2013 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 9. 10. 2013 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky. K návrhu zadání změny uplatnil Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, požadavek na posouzení návrhu této změny z hlediska vlivů na životní prostředí. Pro účely vyhodnocení požadoval příslušný úřad i variantní řešení návrhu změny.

Zadání změny vč. požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 38/5 ze dne 24. 4. 2014.

Současně s návrhem změny je tedy zpracováno vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

### B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

#### **a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR).

#### **b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

#### **c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:**

Změna je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění.

#### **d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

Bude doplněno na základě společného jednání a veřejného projednání změny.

### C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, provedl zjišťovací řízení a požaduje změnu posoudit z hlediska jejího vlivu na životní prostředí.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny:

**Akceptovaný za těchto podmínek:**

- vyřešení střetů s limity využití území tj., převedení koridoru přes záplavové území se zachováním retenční schopnosti území, střetu s územím přírodního parku Říčanka a zásahu do ochranného pásma přírodní památky Obora u Uhříněvsi, pomocí vhodného výběru varianty a návrhu konkrétního technického řešení stavby včetně jejího zasazení do krajiny,
- omezení zásahu do koryta vodních toků a funkčnosti biokoridorů podél Netluckého a Říčanského potoka,
- v další fázi projektové přípravy staveb prověřit pomocí podrobné hlukové a rozptylové studie včetně kumulativního působení ostatních dopravních staveb v území.

Varianty A a B se liší především řešením průchodu mělkého údolí Říčanského potoka a přiblížení variant k přírodní památce Obora u Uhříněvsi. Z tohoto hlediska je relativně výhodnější varianta A trasy znamenající relativně vzdálenější polohu komunikace od přírodní památky a regionálního biocentra a menší zásah do porostů v nivě Říčanského potoka. V obou variantách dochází k průchodu záplavovým územím, přičemž varianta A znamená delší průchod záplavovým územím a tedy i větší impakt oproti variantě B. Obě varianty budou po technické stránce řešeny tak, aby nedošlo k omezení retence záplavového území a možnosti rozlivu povodňových vod. Varianta B potom znamená větší absolutní délku koridoru a tedy i vyšší nároky na zábor ZPF. Varianta B znamená rovněž rozsáhlejší zásah do systému městské a krajinné zeleně města Prahy, avšak bez významnějšího vlivu na funkci tohoto systému. Vliv na ÚSES je v obou variantách srovnatelný, dochází ke křížení regionálního biokoridoru R4/39 Litožnice – Uhříněveská obora vedoucího v nivě Říčanského potoka a ke křížení lokálního biokoridoru L4 podél Netluckého potoka. Žádná z předkládaných variant nezasahuje do regionálního biocentra Uhříněveská obora ani lokálního biocentra u Podleského rybníka. Varianta B dále znamená místní přeložku vysokotlakého plynovodu tak, aby byl zajištěn vhodný úhel křížení plynovodu. Obě trasy znamenají zásah do přírodního parku Říčanka. V případě variant navrhovaného koridoru je vzájemný rozdíl především v řešení průchodu údolím Říčanského potoka, kdy se varianty vzájemně liší jednak svojí délkou a tvarem v tomto prostoru a jednak umístěním ve vztahu k morfologii terénu. Obě varianty v tomto prostoru procházejí záplavovým územím. Lze tedy uvažovat s realizací komunikace spíše ve zvýšené poloze na náspu, kdy varianta B má z hlediska morfologie terénu výhodnější pozici v možnosti využití přímknutí k mírnému svahu v místě pravého oblouku, nicméně její trasa je v tomto prostoru výrazně delší a blíže přírodně cenným územím Uhříněveské obory i sportovnímu areálu, nežli trasa varianty A, která prochází údolím napříč a bude tak zase znamenat relativně větší ovlivnění krajinného rázu v místě průchodu nivou. Z tohoto pohledu je navržené řešení v souladu s principy územního plánování.

Vzhledem ke vzdálenosti od rezidenčních území lze předpokládat, že komunikaci je možné při vhodném technickém řešení umístit do území bez významných negativních vlivů na obyvatelstvo. Obě varianty jsou v tomto případě srovnatelné, varianta A má nepatrně méně negativní vliv na hluk.

Klíčové negativní vlivy návrhu změny jsou tedy především spojeny s vložením nové komunikace do volné příměstské krajiny s významným rekreačním potenciálem, a s tím spojené vlivy především na zemědělský půdní fond, krajinný ráz, prostupnost území, biotickou složku krajiny a záplavové území v kontextu s dobudováním pražského okruhu, kdy poté dojde ke kumulativnímu spolupůsobení těchto vlivů.

Vzhledem k identifikovaným rozporům se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a z něj plynoucího negativního ovlivnění environmentálního pilíře udržitelného rozvoje byly v rámci SEA navrženy podmínky realizace předkládané změny tak, aby bylo zamezeno významným negativním vlivům předkládané změny na životní prostředí resp. veřejné zdraví.

Z hlediska zásahu do rekreačních funkcí krajiny jsou obě varianty hodnoceny stejně, při realizaci je třeba zajistit zachování rekreačních funkcí krajiny a převedení pěších i cyklistických tras v území.

Variantské řešení vůči bydlení, výrobě i dopravním hlediskům nevykazuje v rámci porovnání variant žádné rozdíly.

**Celkově lze konstatovat, že z výše hodnocených hledisek je relativně výhodnější varianta A navrhované změny a zpracovatel WVURÚ doporučuje k realizaci trasu A komunikačního propojení Přátelství/Kutnohorská – Pražský okruh.**

**V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna plánu neznamena žádný významný negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.**

#### **D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Bude doplněno, v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, po společném jednání.

#### **E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Sdělení bude doplněno, v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, po společném jednání.

#### **F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Předmětem změny je náhrada územní rezervy pro komunikační propojení Přátelství/Kutnohorská – Pražský okruh vymezením upřesněné trasy tohoto propojení do návrhové části platného územního plánu. Jde tedy o potvrzení v minulosti vymezené územní rezervy na základě prověření potřebnosti a aktuálnosti záměru komunikačního propojení. Návrh změny je v souladu se zadáním zpracován ve dvou variantách, přičemž při zpracování změny (v rámci prací na podkladové studii ke změně územního plánu) byly rámcově prověřovány i další varianty řešení, které však nebyly v souladu se zadáním změny – viz dále. Změna umožní přípravu stavby vymezené nové komunikace – propojení ulic Přátelství/Kutnohorské s Pražským okruhem v trase vedené příměstskou krajinou mezi severním okrajem zástavby Uhříněvsi a Podleským rybníkem a dále nezastavěným územím západně od Netluk. Změnou vymezená nová komunikace napojená na jihovýchodní část Pražského okruhu v mimoúrovňové křižovatce u Netluk odlehčí (spolu s jihovýchodní částí Pražského okruhu) dopravně přetíženému průtahu Uhříněvsi (ulici Přátelství), jenž v současnosti slouží s navazujícími úseky (ulicí Kutnohorskou) jako radiální silniční spojení z jihovýchodní části regionu (ve směru od Říčán, Kostelce nad Černými Lesy) až k Jižní spojce. Nové spojení umožní rovněž realizaci dopravních vztahů mezi Pražským okruhem a spádovým územím (Uhříněves, Dolní Měcholupy, Petrovice) a v neposlední řadě umožní realizaci dopravních vztahů z kontejnerového terminálu Metrans v Uhříněvsi na Pražský okruh, čímž dojde k významnému snížení této nákladní automobilové dopravy v trasách dnes vedených obytnou zástavbou Petrovic, Jižního Města atd.

Dle průzkumu intenzity provozu na komunikační síti Prahy (zprac. TSK hl. m. Prahy) dosahovala v roce 2014 nejvyšší hodnota naměřené denní intenzity provozu v ulici Přátelství 25 500 vozidel, z čehož 1 900 bylo pomalých (nákladní vozidla a autobusy bez vozidel MHD). Výhledově při naplnění platného územního plánu a po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu (stavba PO 511) včetně komunikačního propojení, které je předmětem této změny, by intenzita provozu v ulici Přátelství v Uhříněvsi mohla dle výhledového dopravního modelu klesnout na cca 15 000 vozidel/den v zatíženější části ulice Přátelství. Kartogramy zatížení komunikační sítě v oblasti Uhříněvsi pro různé zatěžovací stavy jsou zpracovány k podkladové studii ke změně územního plánu.

V platném územním plánu byla od r. 2000 trasa komunikačního propojení Přátelství/Kutnohorská – Pražský okruh vymezena formou územní rezervy. V rámci podkladové studie k této změně bylo prověřováno více variant vedení předmětného úseku komunikace a to z důvodu hledání co nejcitlivějšího prostorového řešení, protože trasa vede přírodně zachovalou příměstskou krajinou. V této variantě změny (var. B) je trasa komunikace zčásti odlišná od územní rezervy na komunikaci obsažené v územním plánu zejména v úseku, který prochází mělkým údolím Říčanského a

Netluckého potoka. Na okraji sportovišť v Uhříněvsi se trasa odklání protisměrnými oblouky do polohy využívající terénní podmínky tak, aby byl omezen rozsah úseků komunikace v záplavovém údolí a údolní nivě potoků. Tato skutečnost však znamená výrazné přiblížení trasy komunikace k okraji Obory v Uhříněvsi, která je přírodní památkou, což by velmi negativně ovlivnilo její rekreační potenciál a přitažlivost pro obyvatele. Odchytky od územní rezervy v územním plánu jsou rovněž v západní části při ulici Přátelství, kde průběh komunikace je upraven tak, aby vyhovoval celkovému uspořádání výhledové uliční sítě v tomto území.

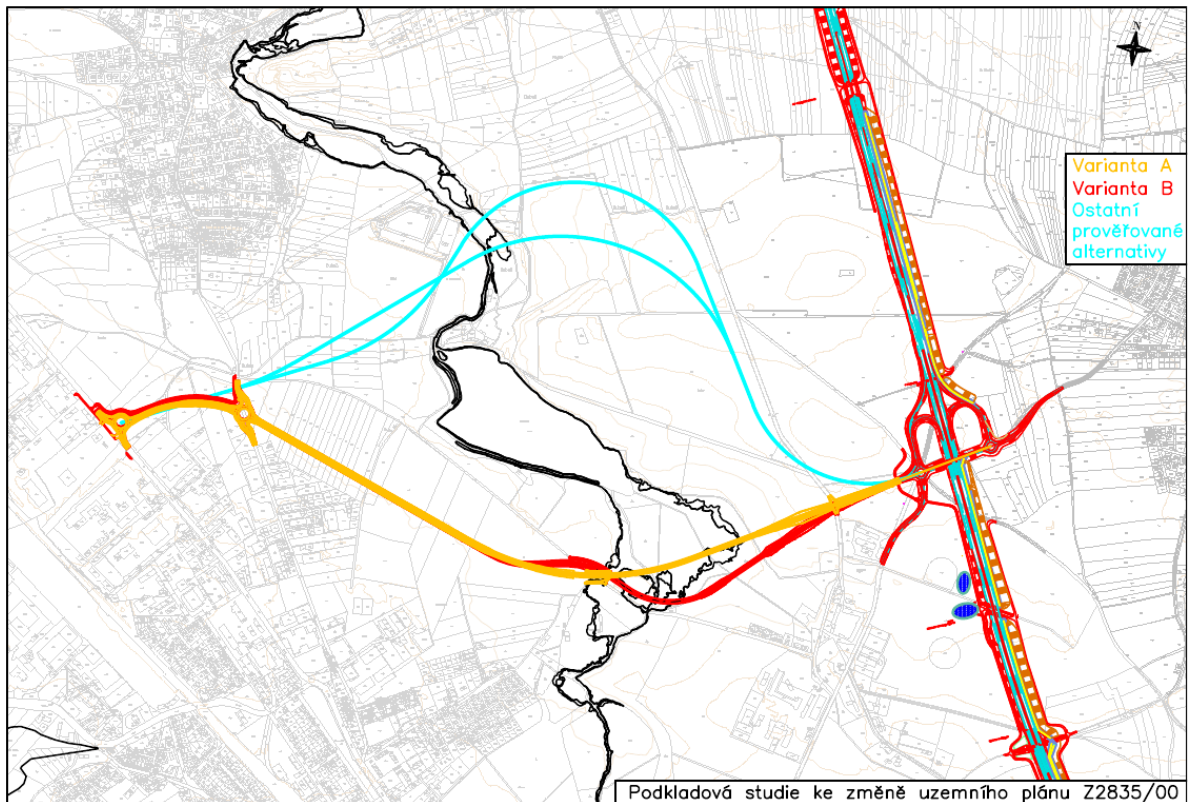
Průchod nivou Říčanského a Netluckého potoka, kdy je překonáván Přírodní park Říčanka, dva biokoridory ÚSES podél Říčanského a Netluckého potoka a záplavové území, představuje složitý problém při prověřování optimálního prostorového řešení s cílem minimalizovat negativní účinky komunikace v území. Navržená trasa komunikace je v dostatečném odstupu od obytné zástavby Netluk. V rámci změny je vymezen pás ZMK po obou stranách navrhované komunikace v úseku mezi Říčanským potokem a křižovatkou Pražského okruhu z důvodu snížení negativních dopadů provozu na komunikaci vůči zástavbě na severozápadním okraji Netluk, který umožní realizaci izolačního pásu zeleně a bude vhodně navazovat na stávající i navrhované plochy zeleně v území.

Součástí změny jsou i úpravy ploch S2 a S4 vymezující místa pro úrovněvé okružní křižovatky nové komunikace s ulicí Přátelství/Kutnohorskou a ulicí Bečovskou včetně lokálních situačních úprav navazujících úseků uvedených komunikací. Komunikační propojení je navrženo v trase přimknuté k zastavitelným plochám na severním okraji Uhříněvsi, od těchto ploch je odděleno navrženým pásem zeleně, v těchto plochách zeleně jsou možné i terénní úpravy.

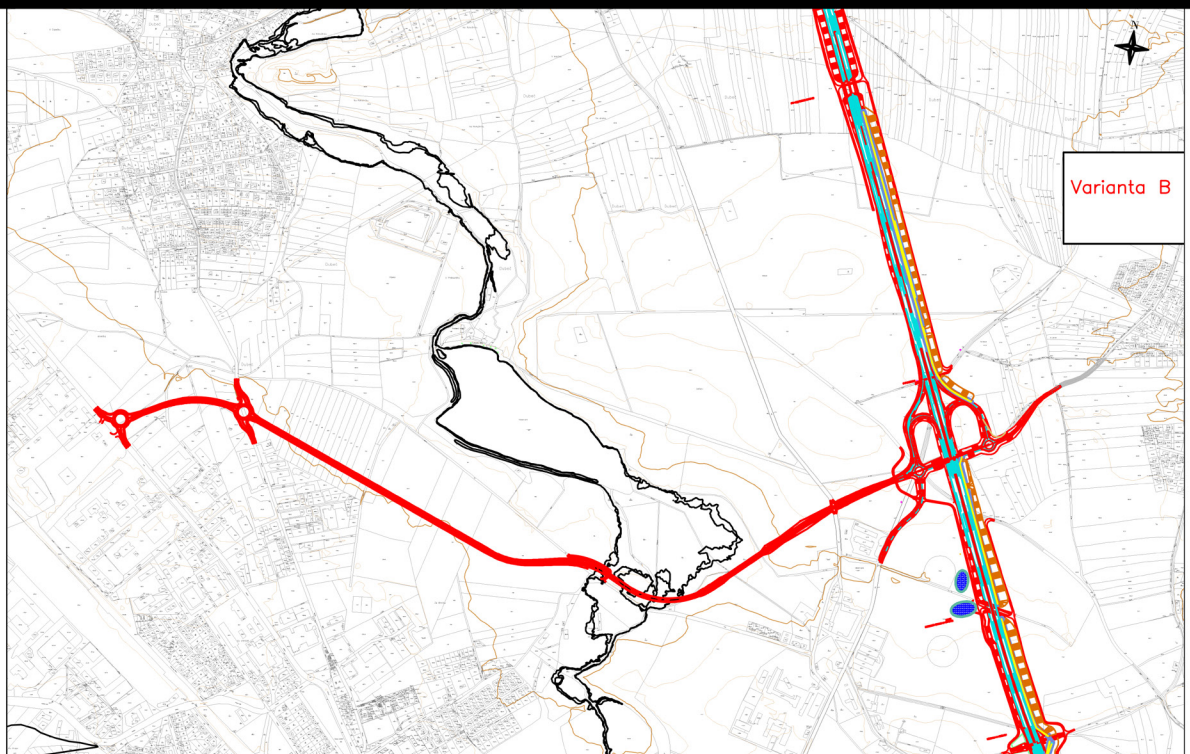
Komunikace jižně od Podleského rybníka v sousedství sportovního areálu (hřiště) u Uhříněvsi křížuje cyklistickou a pěší trasu vedenou dle platného ÚP po stávající cestě od Dubče do Uhříněvsi. Toto křížení je v podkladové studii řešeno mimoúrovňově podjezdem pro cyklisty.

Jak již bylo výše uvedeno, v rámci zpracování změny (a její podkladové studie) byly s ohledem na nezpochybnitelné přírodní hodnoty dotčeného území kromě variant vedení komunikace územím jižně od Podleského rybníka rámcově ověřovány i alternativní možnosti vedení nové komunikace severně od Podleského rybníka blíže k zástavbě městské části Dubeč. Nutno podotknout, že tyto alternativy jsou v rozporu se zadáním změny – s vymezením předmětu změny a řešeným územím změny. Důvodem pro tento krok při zpracování bylo hledání odpovědi na otázku, zda i přes rozpor se zadáním změny neexistuje přijatelnější alternativa. Z krajinářského hlediska a pobytových kvalit území byly však tyto alternativy vyhodnoceny jako méně příznivé. Komunikace by vedla uprostřed rekreačně využívaného území Říčanského potoka, přírodně a pobytově přitažlivějším a atraktivnějším územím, negativní ovlivnění pobytových kvalit území by bylo větší než v trasách jižně od Podleského rybníka. Výraznější by byl i zásah do stávajících porostů, především na východní straně údolí. Pokud by trasa komunikace vedla ještě severněji od Podleského rybníka, byl by zásah do porostů dřevin sice menší, ale trasa komunikace by byla delší. Trasa komunikace severně od Podleského rybníka (blíže k Dubči) je také méně logická vůči poloze mimoúrovňové křižovatky na Pražském okruhu u Netluk, do které by se musela dopravně napojit. Tato trasa by byla delší, tudíž o něco méně atraktivní, případně by vyvolávala nutnost přehodnocení již stabilizované polohy mimoúrovňové křižovatky. To však s ohledem na probíhající územní řízení na stavbu 511 Pražského okruhu bylo vyhodnoceno jako nevhodné. Závěr z tohoto rámcového prověření je takový, že je vhodnější sledování variant, které vedou jižně od Podleského rybníka a které jsou v souladu se zadáním změny.

Podkladová studie ke změně územního plánu Z 2835/00 – přehledná situace prověřovaných variant a alternativ



Podkladová studie ke změně územního plánu Z 2835/00 – varianta B



Změna vymezuje komunikační propojení Pražský okruh - Přátelství/Kutnohorská jako veřejně prospěšnou stavbu (XX/DK/51 Uhříněves - komunikační propojení Pražský okruh - Přátelství/Kutnohorská). Změnou se ruší VPS 32/DK/51, neboť je uvedenou novou VPS nahrazena. Zároveň změna upřesňuje vymezení rozsahu VPS 120/DK/51, což souvisí s upřesněným průběhem ulice Bečovské, který je vyvolán celkovým dopravním řešením změny.

Změna nemění koncepci technické infrastruktury. V území změny je umístěno stávající venkovní vedení 220 kV, dále navrhované vedení 2x110 kV Běchovice - Měcholupy – Uhříněves. Toto vedení je ve směru od transformovny Běchovice řešeno jako nadzemní, které je při severní straně navrhované komunikace je venkovní vedení (na rozdíl od platného územního plánu) svedeno do kabelů, těsně při severní straně ul. Přátelství pak tyto kabely přecházejí do stávajícího kolektoru (Metrans).

Navrhovaná dopravní komunikace kříží VTL plynovod DN 100. V místě křížení se vymezují stavební úpravy plynovodu (přeložka) včetně úpravy směrového vedení tak, aby plynovod křížil novou komunikaci pod úhlem 90° (minimálně 60°) ve smyslu technických pravidel G 702 04. Při realizaci vymezené komunikace v bezpečnostním a ochranném pásmu dotčeného plynovodu je nutné dodržet podmínky, které stanoví provozovatel dotčeného plynárenského zařízení ve smyslu §§ 68 a 69 zák. 458/2000 Sb. v platném znění.

Změna nemění koncepci uspořádání krajiny ani koncepci ÚSES. Posun funkční plochy S2 jižním směrem v řádu okolo 100 metrů vyvolává u dvou biokoridorů (regionálního – R4/39 a lokálního – L4/263) odpovídající posun formálního přerušení hranice ÚSES, a to ve stejné šíři. Nová sběrná komunikace místně zhorší prostupnost krajiny. Tento fakt, mimo jiné i ve vztahu k oběma dotčeným biokoridorům ÚSES, bude třeba řešit v dalších fázích projekční přípravy této stavby. Komunikace prochází přírodním parkem Říčanka. Vzhledem k přírodním a krajinářským hodnotám dotčeného území bude třeba (také v další projekční přípravě) hledat přijatelné formy začlenění stavby do krajinného rázu. Pro zachování funkčnosti ÚSES je významnějším faktorem výškové řešení komunikace než její přesná stopa (var. A x var. B). Oproti tomu pro začlenění do krajiny se jeví být poněkud vhodnější var. B, která by umožnila přimknutí celé stavby k mírně stoupajícímu terénu. Změnou dochází k redukci celoměstského systému zeleně o rozloze 38 458 m<sup>2</sup> a zároveň k jeho rozšíření o 920 m<sup>2</sup>. Zásadní propojení celoměstského systému zeleně však není změnou narušeno. Nově jsou mimo celoměstský systém zeleně rovněž vymezeny plochy ZMK – zeleň městská a krajinná, dochází tak k propojení dalších monofunkčních ploch zeleně v území.

Změna nemění plochu záplavového území. V území změny je nutno respektovat stávající vodní toky, které změna protíná a to Říčanský potok a Netlucký potok. Změnou dochází k drobné změně vodního toku z důvodu překrytí této funkce plochou komunikace. Při křížení vodního toku je nutné provést potřebná technická opatření tak, aby stavbou komunikace nedocházelo k ovlivnění či zhoršení průchodu povodňových průtoků. Dále je nutné provést celou stavbu tak, aby nedošlo ke snížení průtočnosti koryta toku. Vzhledem k rozloze záplavového území v dané oblasti se jeví jako výhodnější varianta B, která se v záplavě nachází jen z části.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

<u>IZ</u>	1 479 m <sup>2</sup>
<u>NL</u>	14 684 m <sup>2</sup>
<u>S2</u>	72 607 m <sup>2</sup>
<u>S4</u>	2 123 m <sup>2</sup>
<u>ZMK</u>	92 354 m <sup>2</sup>
<u>OP</u>	2 552 m <sup>2</sup>
<u>VOP</u>	143 m <sup>2</sup>
Celková výměra měněných ploch	185 942 m <sup>2</sup>

### **G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna navrhuje nové zastavitelné plochy ve funkcích /S2/ a /S4/ na úkor nezastavitelného území v rozsahu 54 621m<sup>2</sup>. Rovněž navrhuje nové nezastavitelné plochy v rozsahu 4 190 m<sup>2</sup>.

## **H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Bude doplněno na základě vyhodnocení veřejného projednání a rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy.

## **I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

## **J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Zadání změny bylo splněno.

## **K. Vyhodnocení souladu:**

- a) **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:**

Změna je řešena variantně. Z hodnocených hledisek je výhodnější varianta A navrhované změny a k realizaci komunikačního propojení Přátelství/Kutnohorská – Pražský okruh je doporučována trasa A.

- b) **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu změny na základě výsledků společného jednání, dle § 51 odst.3 stavebního zákona, bude doplněno.

- c) **s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jeho projednání bude doplněno.

- d) **s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

## **L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Tento bod se změny netýká. Změna se netýká záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

## **M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Změna vyvolá zábory ZPF pro izolační zeleň IZ, zeleň městskou a krajinou ZMK a vybrané třídy komunikací S2 a S4. Celková plocha předpokládaného záboru ZPF bude 12,57 ha. Změna nevyžaduje zábory PUPFL.

Zábor pro	BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)
IZ	2.26.01	III.	0,009
S2	2.11.00	I.	0,709
S2	2.14.00	II.	0,087
S2	2.15.00	II.	1,399
S2	2.26.01	III.	1,420
S2	2.26.04	IV.	0,576
S2	2.26.11	III.	0,666
S2	2.26.14	IV.	0,337
S2	2.48.11	IV.	1,081
S2	2.58.00	II.	0,421
S4	2.26.01	III.	0,151
S4	2.48.11	IV.	0,040
ZMK	2.11.00	I.	1,286
ZMK	2.26.01	III.	1,882
ZMK	2.26.04	IV.	0,335
ZMK	2.48.11	IV.	1,898
ZMK	2.58.00	II.	0,276